
Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med søknad om endring av
areal ved matfiskanlegget Fætten(10229)*



ÅKERBLÅ

Oppdragsgiver
Lerøy Midt AS

Rapportdato
17.12.2020

Rapport nr.
110206586-3009-01-001

Sammendrag

På oppdrag fra Lerøy Midt AS har Åkerblå AS vurdert om det planlagte tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Tiltaket omfatter en endring i anleggsplassering og økning i overflateareal på ca. 20% fra 0,09 km² til 0,12km². Det nye anlegget vil bestå av nedsenkbare merder (fra 25 til 50 meter). Nedsenkbare merder kan føre til større belastning da avstand fra merdbunn til bunn minskes, men økt areal over større dybder vil trolig motvirke dette. Det planlegges ikke endring i lokalitetens MTB.

Åkerblå vurderer at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for endringen i areal ved Fætten. Dette forutsetter risikobasert drift og oppfølging i henhold til etablerte reguleringer og regelverk. Resultater fra strømmålinger og miljøkartlegging (B og C-undersøkelse) viser at området er godt egnet til oppdrett.

Oppdragsgiver	
Selskap	Lerøy Midt AS
Kontaktperson	Jøran Skar
Lokalitet	Fætten
Kommune, fylke	Heim kommune, Trøndelag fylke
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Tormod Hausken Jacobsen
Godkjent av	Oda Ravnås Waldeland
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Innhold

Sammendrag	II
1. Innledning.....	1
2. Beskrivelse av tiltaket.....	3
a) Størrelse, planområde og utforming.....	3
b) Bruk av naturressurser	6
c) Avfallsproduksjon og utslipp	6
d) Risiko ulykker og/eller katastrofer.....	7
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)	8
a) Verneområder.....	8
b) Arter, naturtyper og landskap	9
c) Planbestemmelser	14
d) Omdisponering av arealer	14
e) Økt belastning.....	14
f) Helsekonsekvenser	15
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.....	15
h) Naturfare.....	15
4. Konklusjon.....	16
5. Kilder	17

1. Innledning

Kunde søker om å øke arealet på lokalitet «10229 Fætten» i Heim kommune, Trøndelag fylke. I den forbindelse krever Trøndelag fylkeskommune at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Lerøy Midt AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket i dette tilfellet er utvidelse av areal ved oppdrettsanlegget Fætten.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

2. Beskrivelse av tiltaket

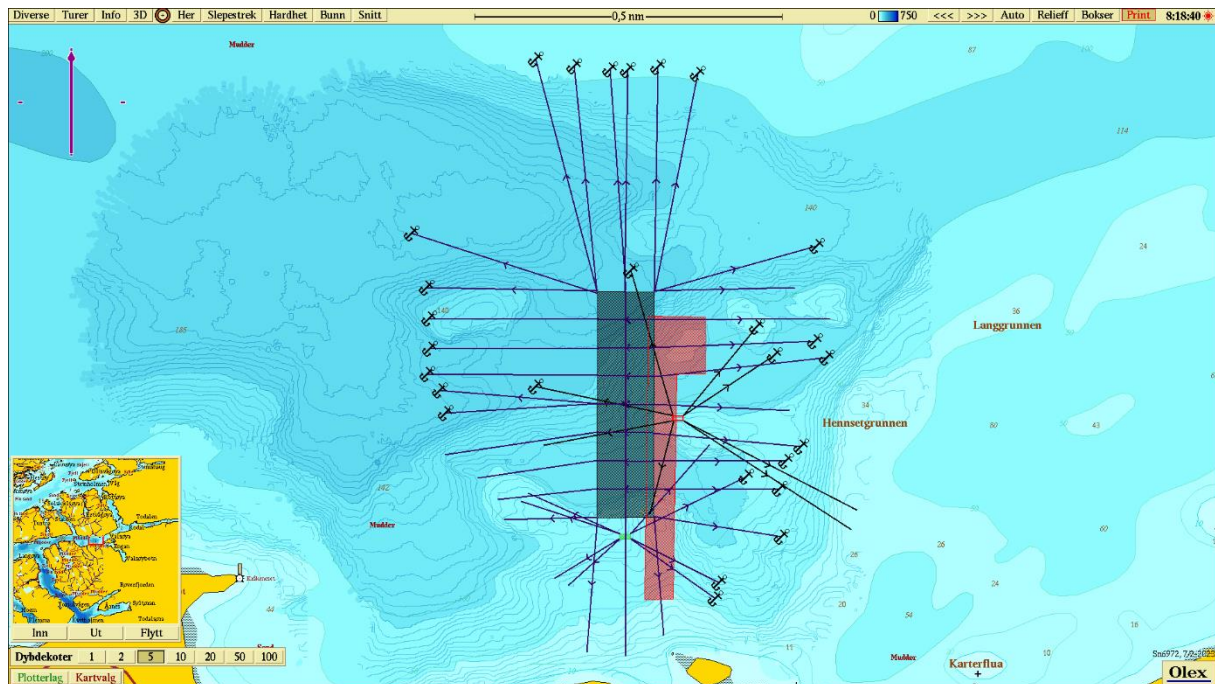
a) Størrelse, planområde og utforming

Tiltaksområdet ligger i Arasvikfjorden i Heim kommune, Trøndelag fylke. Tiltaket er plassert på sørlig side av fjorden rett nord for Hennset. Tiltaket omfatter en økning i overflateareal på ca. 20 % og en 150 meter forflytning vestover. Sjøbunnen under tiltaket er fra 65 meter dyp i sørlig ende før den skråner ned til 160 meters dyp i nord (figur 2.2). Anlegget ønskes orientert nord-sør og bestående av to rekker med åtte bur (totalt 16 bur).

Anlegget vil legge beslag på omtrent 0,12 km² i overflateareal og omtrent 1,7 km² av sjøbunnen, inkludert fortøyninger. Nærmeste oppdrettsanlegg i drift er torskelokaliteten Aukan (45159) 7,75 km vest for tiltaket og Renndalen (29896) 8,75 km øst for tiltaksområdet. Nærmeste slakteri er Hendeset (27376) som ligger omtrent 57 km fra tiltaksområdet.



Figur 2.1: Geografisk plassering av lokaliteten (rød stjerne). Nærliggende matfiskanlegg for laks er markert med rød sirkel og torskeoppdrett med gul sirkel (Fiskeridirektoratet, 2023). Kartet har nordlig orientering. Kartdatum WGS84.



Figur 2.2: Kart over anleggsplassering og området rundt. Ønsket anleggsramme og førtøyninger er vist i svart, mens dagens anleggsramme er markert i rødt. Kartet er orientert mot nord og mørkere blå representerer større dyp. Kartdatum WGS84.

Prøvetaking ved dagens anleggsplassering viste at havbunnen bestod i hovedsak av sand, med innslag av grus (Åkerblå, 2021ab). B-undersøkelsen i anleggsonen viste beste tilstandsverdi (Åkerblå, 2021a). C-undersøkelsen viste til tilstandsklasse god for fauna, og de kjemiske støtteparameterne viste også gode verdier. Oksygeninnhold og -metning var innenfor beste tilstandsklasse ved bunnen (Åkerblå, 2021b).

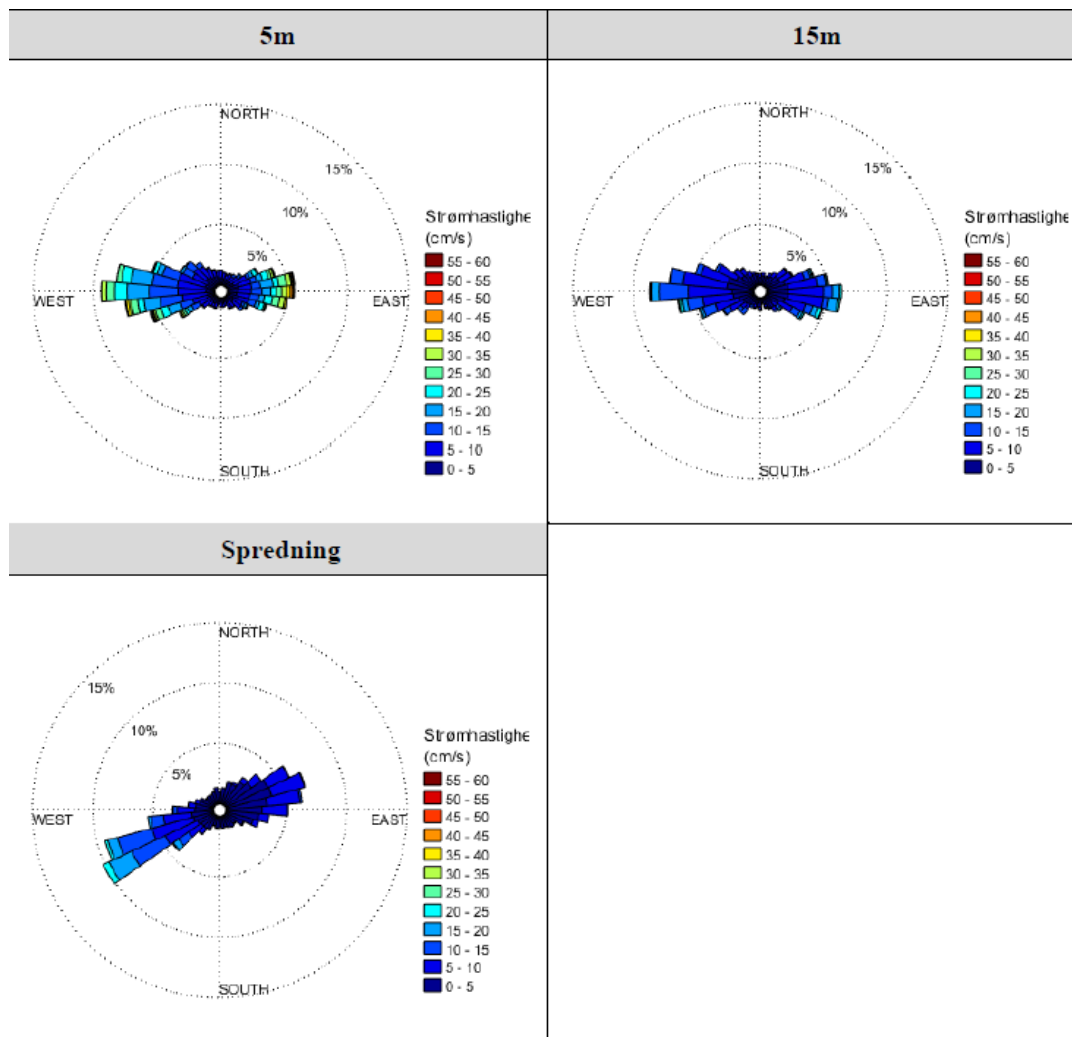
Strømmålinger utført av Åkerblå AS (2018; tabell 2.1, figur 2.3) viser at vannutskiftingen er vekselvis mot vest og øst med en hovedkomponent mot førstnevnte.

Maksimal strømhastighet var 55.1 cm/s mot Ø på 5m dyp, 33.9 cm/s mot V på 15m dyp og 23.7 cm/s mot V på spredningsdyp. Maksimal strømhastighet er vurdert som svært sterk på 5m, sterk på 15m og som middels sterk på spredningsdyp. Signifikant maksimal strømhastighet var 21.5 cm/s på 5m, 11.9 cm/s på 15m dyp og 10.2 cm/s på spredningsdyp. Signifikant maksimal strømhastighet er vurdert som sterk på 5m og middels sterk på 15m og spredningsdyp.

Gjennomsnittlig strømhastighet er vurdert som svært sterk på 5m og som sterk på 15m og spredningsdyp. Gjennomsnittlig strømhastighet var ≥ 2 cm/s på alle dyp.

Tabell 2.1. Nøkkeltall fra strømmålingene ved lokalitet Fætten (Åkerblå, 2018). Fargekoder: Grønn = svært sterk, blå = sterk, gul = middels sterk, oransje = svak, rød = svært svak.

	5m	15m	Spredning (71m)
Sjøtemperatur (°C)	7.4 - 14.3	6.0 - 11.1	5.4 - 8.4
Strømhastighet			
Maksimum (cm/s)	55.1	33.9	23.7
Gjennomsnitt (cm/s)	11.5	6.8	5.4
Minimum (cm/s)	0.1	0.1	0.0
Signifikant maks (cm/s)	21.5	11.9	10.2
Signifikant min (cm/s)	3.9	2.7	1.8
Varians (cm/s) ²	75.0	20.9	18.1
Standard avvik (cm/s)	8.7	4.6	4.3
% < 1cm/s	1.3	2.4	5.1
Lengst periode < 1cm/s (min)	30	80	70
% < 3cm/s (dvs. 0 - < 3cm/s)	9.6	18.6	35.1
Lengst periode < 3cm/s (min)	140	230	500
% ≥ 30cm/s	4.5	0.1	0.0
Lengst periode ≥ 30cm/s (min)	440	30	0
Effektiv transport			
Hastighet (cm/s)	1.6	0.5	1.6
Retning grader (deg)	281	239	241
Neumann parameter	0.1	0.1	0.3
Gjennomsnitt vannforflytning (m ³ /m ² /d)	9944	5859	4670



Figur 2.3 Strømrosene viser strømhastighet og -retning under hele måleperioden. Strømrosene viser hvor stor andel av målingene som er registrert for hver 10°-sektor, vist som prosentandel i figurene, og hvilken strømhastighetsklasse som er registrert i de ulike sektorene. Strømroser gir en indikasjon på om strømmen har en dominerende retning eller ikke.

b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer.

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av fôrspill og fekalier. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale ikke akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

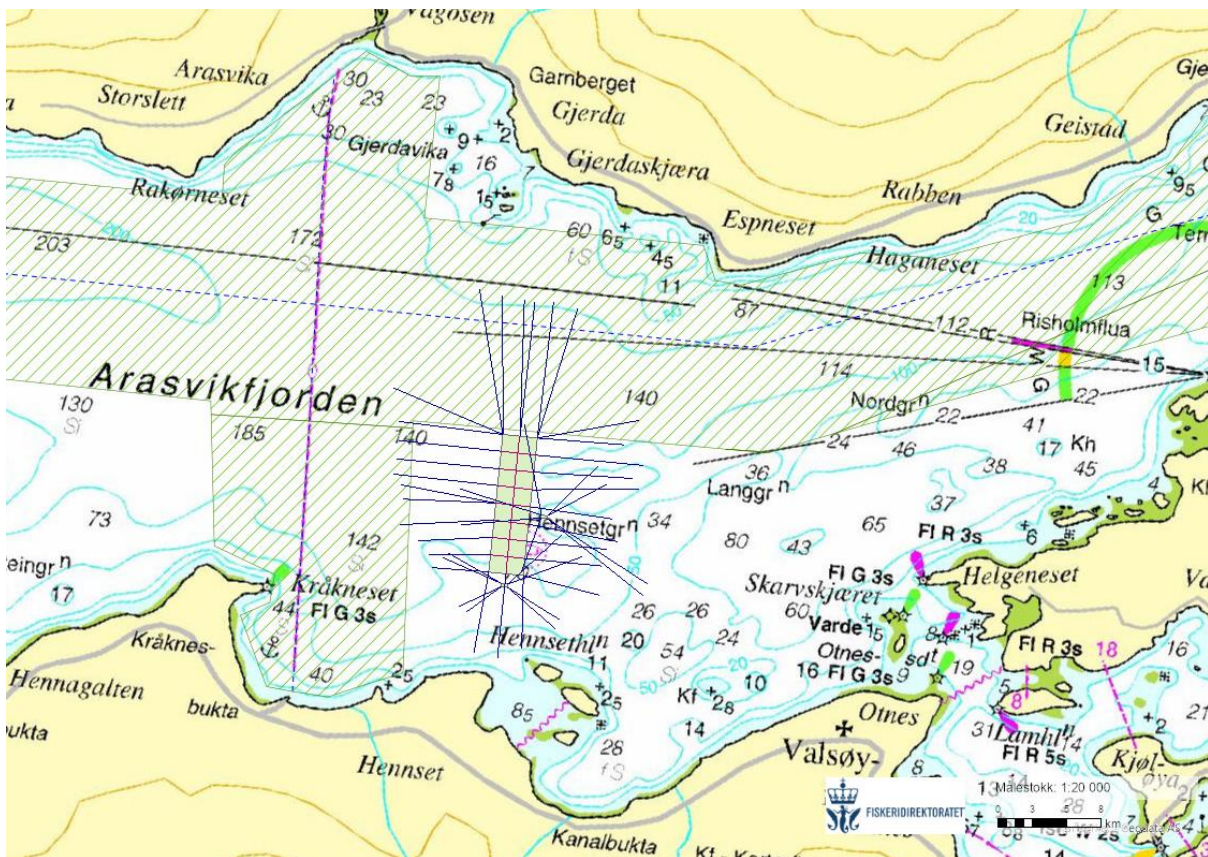
Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette. Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet.

d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Tiltakets overflateareal ligger ikke i konflikt med avsatt farledsareal. Fortøyningslinene i nord ligger i avsatt farledsareal, samt deler av fortøyningsline i vest. Ingen av fortøyningslinene er derimot i konflikt med senter av farled, samt lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (figur 2.3). Tiltaket er merket med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielt havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Dimensjonering av anlegg gjøres etter krav i NYTEK-forskrift og Norsk Standard 9415 (2021). Dette sikrer at anlegget er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil. En miljørisikoanalyse vil vurdere tiltaket i forhold til akseptabel miljørisiko, og ROS-analysen vil dokumentere sannsynligheten og konsekvensen for uønskede hendelser.



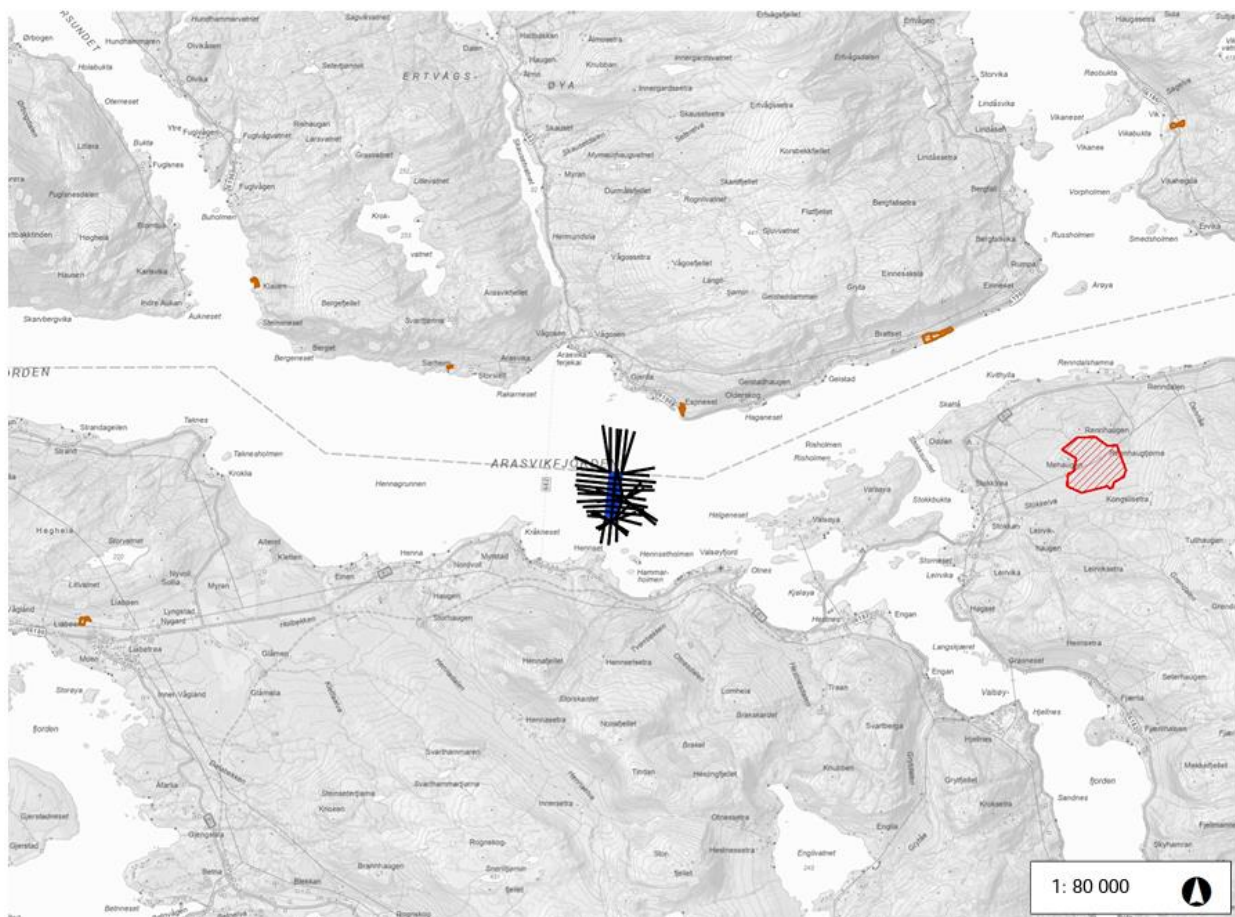
Figur 2.3: Kart over anleggsplassering, farled, lyktesektorer og nærliggende akvakulturlokaliteter. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

a) Verneområder

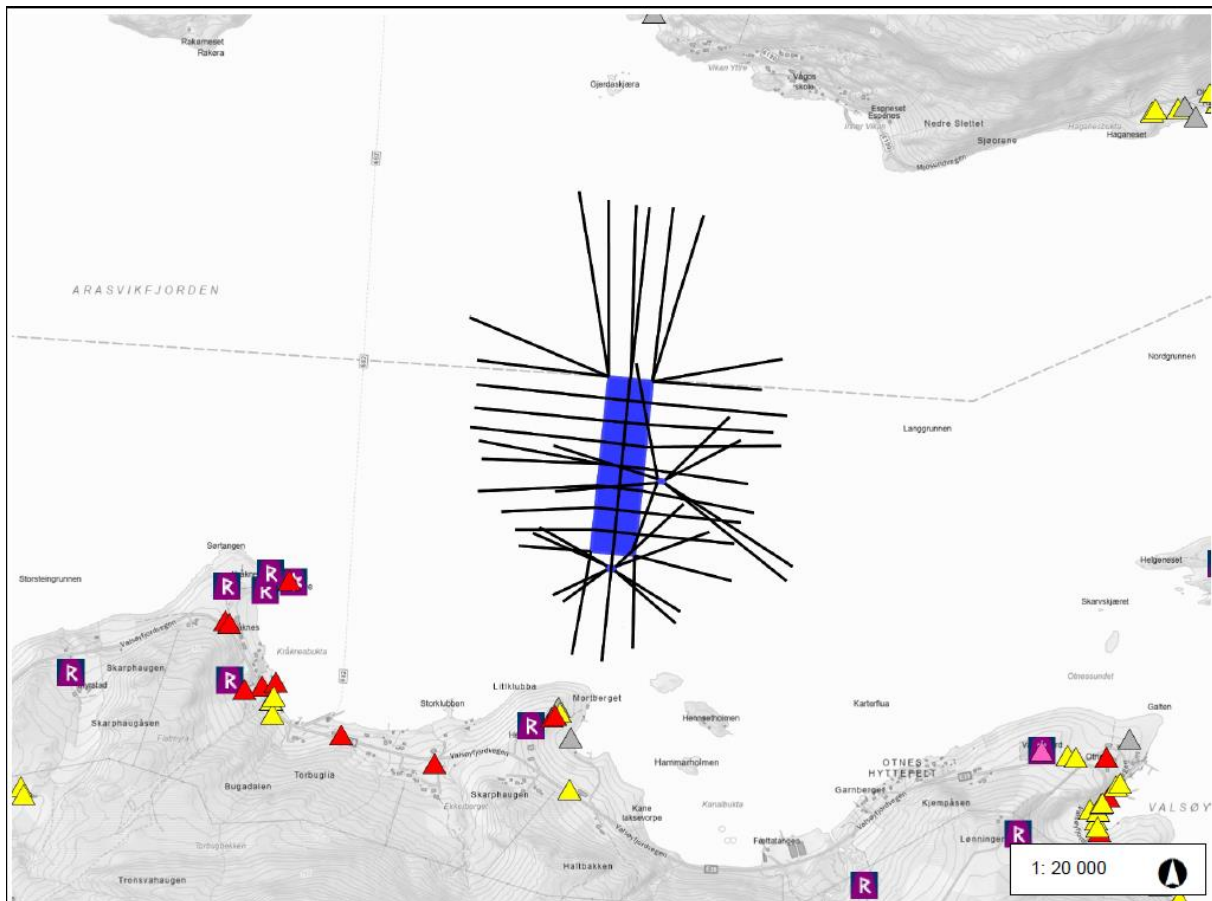
Tiltaket ligger ikke i verneområde eller område for utvalgte/verdifulle naturtyper. Nærmeste verneområde er Stokkjølen naturreservat (ID: VV00000374) på land ca. 6,7 km øst for tiltaksområdet (figur 3.1). Naturreservatet er et viktig våtmarksområde med tilhørende plantesamfunn, fugleliv og annet dyreliv (Naturbase, 2023). En 1,2km nord for tiltaket, på andre siden av fjorden, finner vi den utvalgte naturtypen slåttemark ved Espneset.

Tiltaket ligger ikke i en nasjonal laksefjord, eller i nærheten av vernede vassdrag. Nærmeste utløpspunkt for anadrom laksefisk er ved Vågsosen en 2km nord for tiltaket (figur 3.1, Fiskeridirektoratet, 2023).



Figur 3.1: Naturvernområder (rødt skravert), utvalgte naturtyper (oransje skravert). Kartet er orientert mot nord (Naturbase, 20).

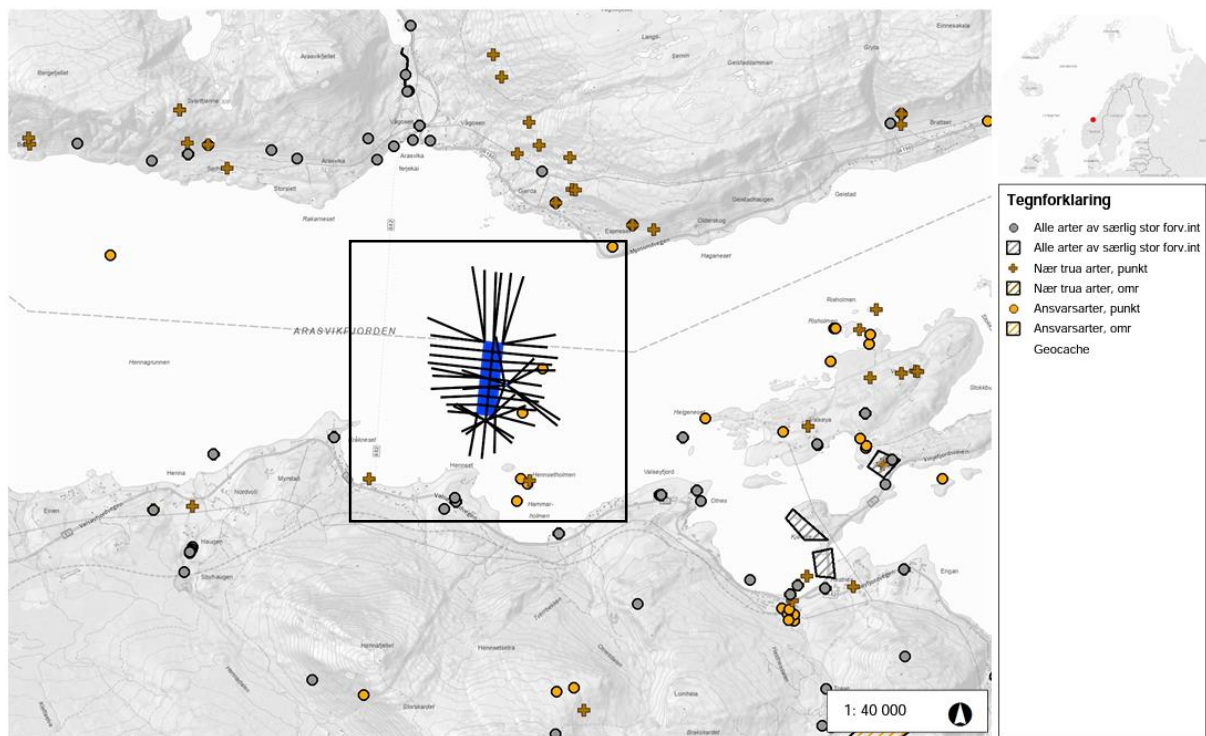
Det er ingen objekter, områder eller kulturmiljø i tiltaksområdet, men det er registrert noen objekter på land sør for tiltaket hvor nærmeste registrering er 560 meter sør for tiltaket (figur 3.2, Naturbase, 2023).



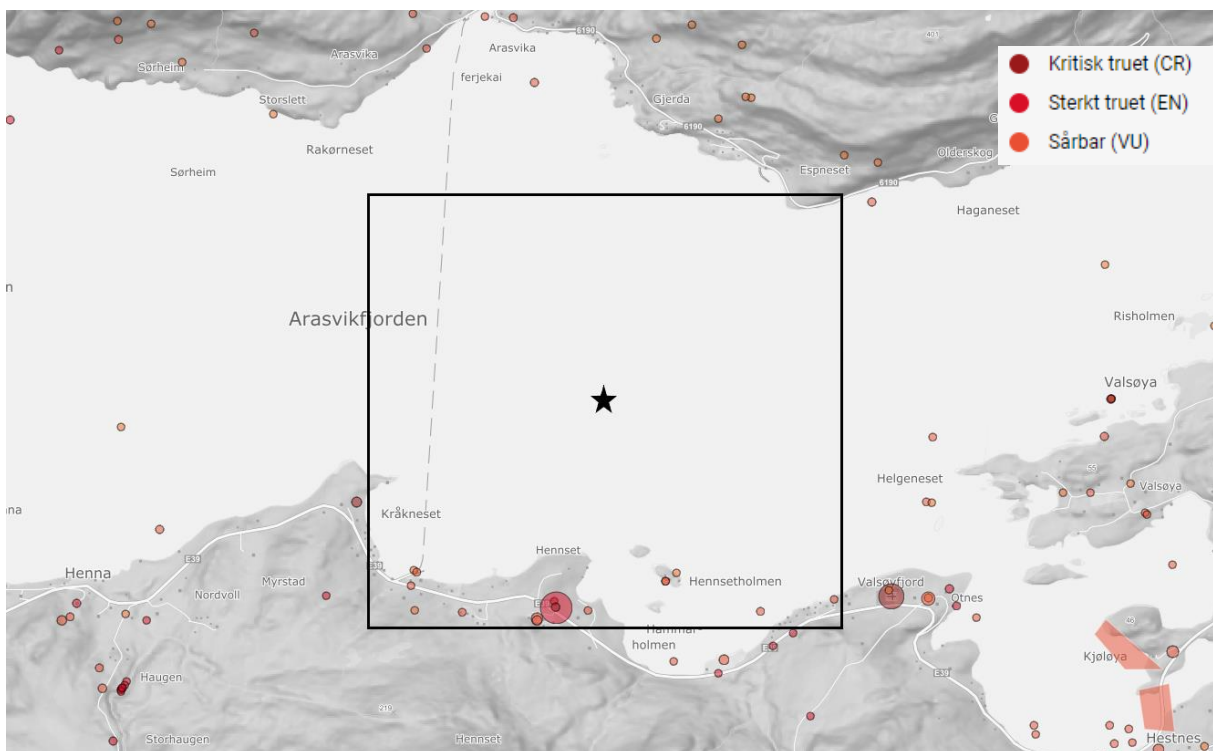
Figur 3.2: Kulturmiljø. SEFRAC bygninger (grå, rød og gul trekant), kulturminner (ikon) (Naturbase, 2022).

b) Arter, naturtyper og landskap

Det er registrert enkelte truede arter, prioriterte arter, truede naturtyper og verdifulle landskap i nærheten av tiltaksområdet, dette i hovedsak på land i sør (figur 3.3 og 3.4; tabell 3.1; Naturbase, 2023; Artsdatabanken, 2023).



Figur 3.3: Arter av særlig stor (grå) og stor (brun) forvaltningsinteresse, i tillegg til ansvarsarter (oransje). Svart firkant viser avgrensning på ca. 1 km fra tiltaksområdet. Artene innenfor rektangelet er listet opp i tabell 3.1 (Naturbase, 2023).



Figur 3.4: Truede arter i nærområdet til anlegget. Stjerne angir omtrentlig anleggsplassering. Svart firkant viser avgrensning på ca. 1 km fra tiltaksområdet. Artene innenfor rektangelet er listet opp i tabell 3.1. Artsdatabanken, 2023.

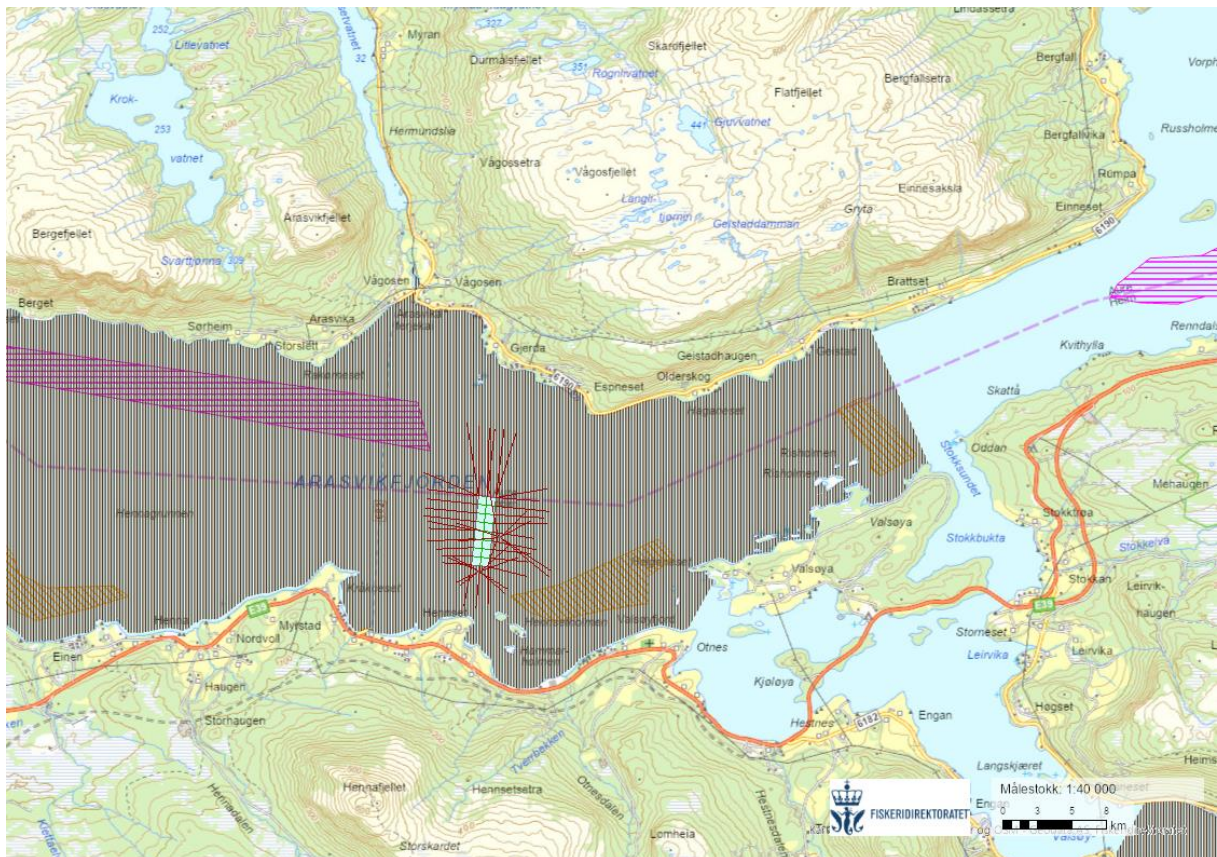
Tabell 3.1. Rødlista, ansvars (*) og arter av særlig stor og særlig stor forvaltnings interesse (**) i nærheten av tiltaksområdet (innenfor svart rektangel på figur 3.3 og 3.4)(Naturbase, 2023; Artsdatabanken, 2023).

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe
Kritisk truet (CR)	Uria aalge	Lomvi	Fugler
Sterkt truet (EN)	Calcarius lapponicus	Lappspurv**	Fugler
Sterkt truet (EN)	Meum athamanticum	Bjørnerot**	Karplanter
Sterkt truet (EN)	Sterna hirundo	Makrellterne**	Fugler
Sårbar (VU)	Accipiter gentilis	Hønsehauk	Fugler
Sårbar (VU)	Chloris chloris	Grønnfink**	Fugler
Sårbar (VU)	Emberiza citrinella	Gulspurv**	Fugler
Sårbar (VU)	Eptesicus nilssonii	Nordflaggermus	Pattedyr
Sårbar (VU)	Falco rusticolus	Jaktfalk	Fugler
Sårbar (VU)	Larus argentatus	Gråmåke**	Fugler
Sårbar (VU)	Larus canus	Fiskemåke**	Fugler
Sårbar (VU)	Loxia leucoptera	Båndkorsnebb**	Fugler
Sårbar (VU)	Malus sylvestris	Villeple	Karplanter
Sårbar (VU)	Melanitta fusca	Sjørørre**	Fugler
Sårbar (VU)	Melanitta nigra	Svartand**	Fugler
Sårbar (VU)	Pandion haliaetus	Fiskeørn	Fugler
Sårbar (VU)	Poecile montanus	Granmeis**	Fugler
Sårbar (VU)	Riparia riparia	Sandsvale**	Fugler
Sårbar (VU)	Somateria mollissima	Ærfugl**	Fugler
Sårbar (VU)	Stercorarius parasiticus	Tyvjo**	Fugler
Nær truet (NT)	Alauda arvensis	Sanglerke	Fugler
Nær truet (NT)	Apus apus	Tårnseiler	Fugler
Nær truet (NT)	Cephus grylle	Teist	Fugler
Nær truet (NT)	Clangula hyemalis	Havelle	Fugler
Nær truet (NT)	Cuculus canorus	Gjøk	Fugler
Nær truet (NT)	Delichon urbicum	Taksvale	Fugler
Nær truet (NT)	Haematopus ostralegus	Tjeld	Fugler
Nær truet (NT)	Passer domesticus	Gråspurv	Fugler
Nær truet (NT)	Phalacrocorax carbo	Storskarv	Fugler
Nær truet (NT)	Picoides tridactylus	Tretåspett	Fugler
Nær truet (NT)	Pluvialis apricaria	Heilo*	Fugler
Nær truet (NT)	Streptopelia decaocto	Tyrkerdue	Fugler
Nær truet (NT)	Sturnus vulgaris	Stær	Fugler
Nær truet (NT)	Clangula hyemalis	Havelle	Fugler
Livskraftig (LK)	Falco columbarius	Dvergfalk*	Fugler
Livskraftig (LK)	Linaria flavirostris	Bergirisk *	Fugler
Livskraftig (LK)	Fringilla montifringilla	Bjørkefink*	Fugler
Livskraftig (LK)	Anthus petrosus	Skjærpiplerke*	Fugler
Livskraftig (LK)	Anthus pratensis	Heipiplerke*	Fugler
Livskraftig (LK)	Turdus pilaris	Gråtrost *	Fugler
Livskraftig (LK)	Owenia borealid	Owenia borealis*	Leddorm
Livskraftig (LK)	Acanthis flammea	Gråsisik*	Fugler
Livskraftig (LK)	Asio flammeus	Jordugle*	Fugler
Livskraftig (LK)	Dendrocopos leucotos	Hvitryggspett**	Fugler
Livskraftig (LK)	Picus canus	Gråspett**	Fugler
Livskraftig (LK)	Haliaeetus albicilla	Havørn*	Fugler
Livskraftig (LK)	Larus marinus	Svartbak*	Fugler

Livskraftig (LK)	Atocion rupestre	Småsmelle*	Tofrøbladete planter
------------------	------------------	------------	----------------------

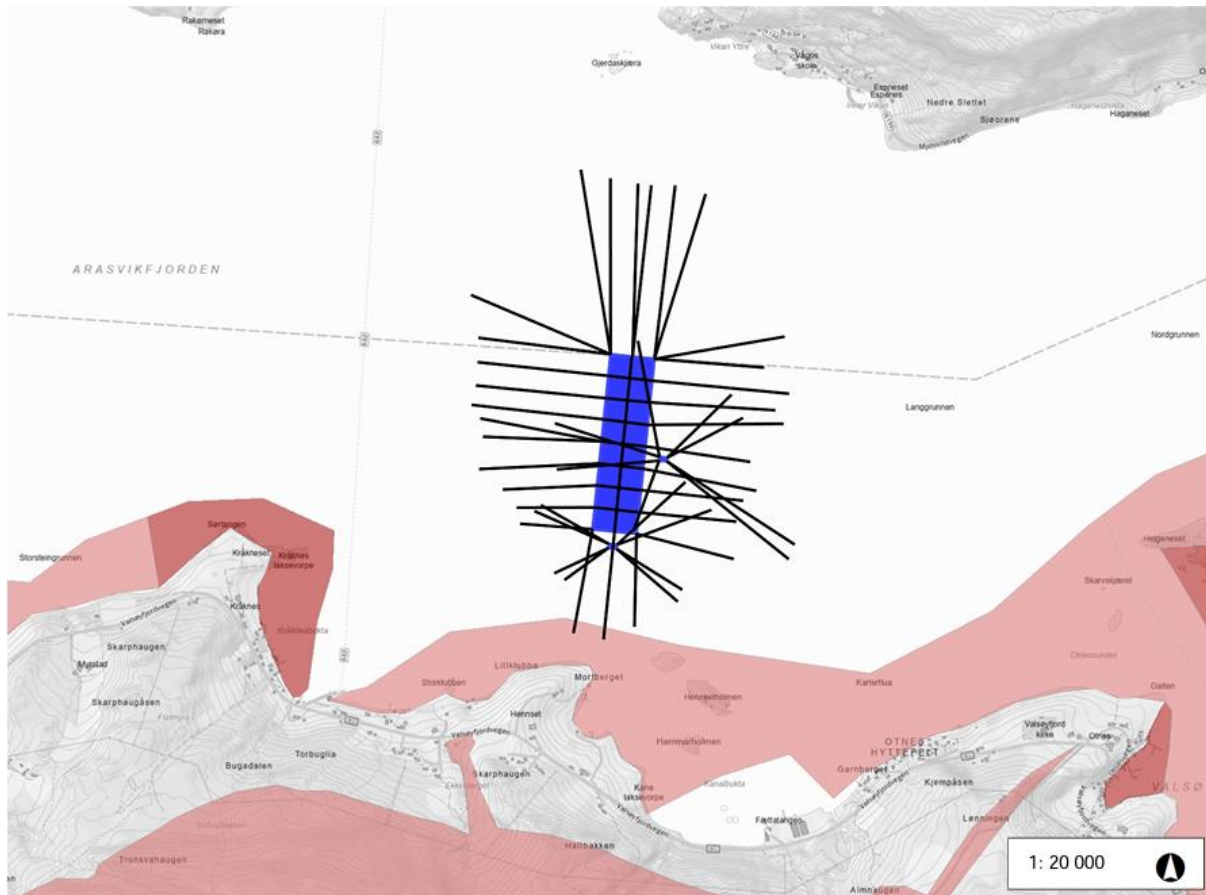
Det er ingen registrert korallrev i område (Naturbase, 2023).

Tiltaket ligger innenfor gytefelt til torsk. Ca. 400 meter sørøst for tiltaket finnes det et gyteområde for torsk og sild, mens det er et rekefelt ca. 660 meter nordvest (figur 3.5; Fiskeridirektoratet, 2023).



Figur 3.5: Gyte- og oppvekstområder. Gyteområde torsk (oransje areal), gytefelt torsk MB (skravert svart) og rekefelt (skravert rosa) (Naturbase, 2023).

Det er registrert et viktig friluftslivsområde i umiddelbar nærhet til tiltaket. Området strekker seg langs strandsonen rundt Morberget østover og overlapper med to av ankerlinene til tiltaket (figur 3.6; Naturbase, 2020).

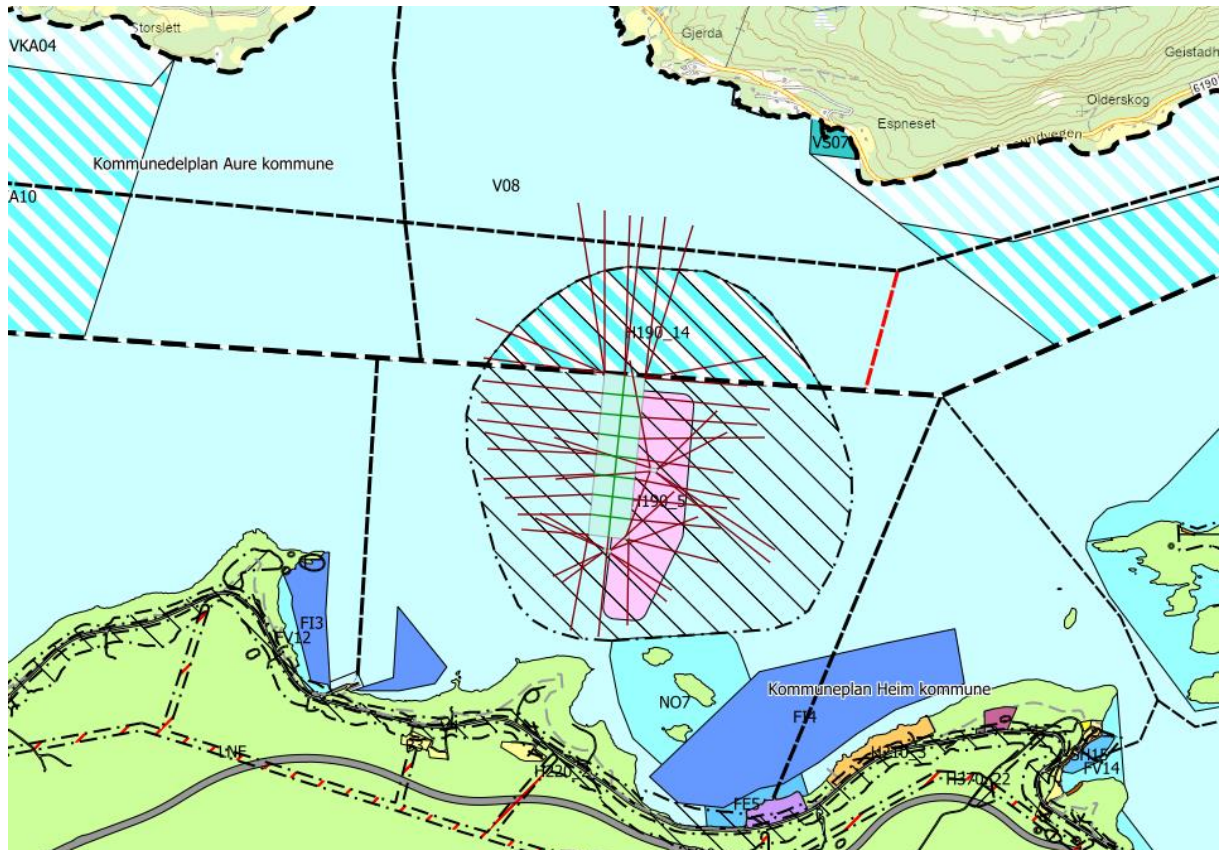


Figur 3.6: Kartlagte friluftsområder (lys lilla), viktige friluftsområder (lys rød), svært viktige friluftsområder (mørk rød) (Naturbase, 2022).

Tiltaket ligger ikke i nærheten av reinbeitedistrikt. Det er ikke registret noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i området (NGU, 2023).

c) Planbestemmelser

Tiltaket ligger i areal for VKA «Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone» iht. Sjøområdeplan Nordmøre fra 2018 for både Aure og Heim kommune (figur 3.7). Deler av tiltakets nordlige fortøyningslinjer, som ligger i Aure kommune, er i areal avsatt for V «Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone».



Figur 3.7: Kommunen sin arealplan med inntegnet anleggs plassering (grønt areal, røde fortøyninger). Akvakulturområde (rosa felt og hvit/blått skravert samt blått med svarte striper), vannareal for allmenn flerbruk (lyseblått), og ferdsele og havneområde (mørkeblå) (Kommunekart, 2023).

d) Omdisponering av arealer

Tiltaket vil kunne medføre omdisponering av areal da en liten del av ankerlinene ligger innenfor avsatt areal for V «Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone» i Aure kommune (figur 3.9).

e) Økt belastning

Området tiltaket ligger plassert i ligger i vannforekomsten Vinjefjorden-ytre (0320020400-C) i økoregion *Norskehavet sør* og i vanntype *Beskyttet kyst/fjord*. Vannforekomsten har miljømål om å oppnå god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Både den økologiske og kjemiske tilstanden for vannforekomsten er oppgitt som «god». Det er ellers listet opp liten påvirkningsgrad fra diffuse utslipp og utslipp fra fiskeoppdrett i vannforekomsten (Vann-nett, 2022).

f) Helsekonsekvenser

Tiltaket vil ikke gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensing, støy eller lukt utover normal drift.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

h) Naturfare

Det er ikke registrert noen aktsomhetssoner for snøskred og steinsprang i nærheten av tiltaket (figur 3.8; NVE, 2022). Etablering av anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom.

4. Konklusjon

Tiltaket omfatter en endring av og 20% økning i areal samt forflytning 150 meter lengre vest. Det planlegges ikke økning av biomassen ved anlegget og den nye utforming vil spre belastningen over et større område. Det nye anlegget ønskes å benytte nedsenkbare merder som kan gi økt belastning på havbunnen da avstanden mellom mer og bunn minskes. Større areal og plassering over større dybder vil trolig minimere dette. Åkerblå har ikke funnet noe som indikerer at området ikke kan håndtere dagens aktivitet- og produksjonsbelastning.

Det registrert en del sårbare og rødlista arter sør for tiltaket. Disse gjelder arter på land omtrent 1 km fra tiltaket og antas ikke å bli påvirket av en eventuell arealendring. Det er registrert forekomster av ansvars arten og leddormen *Owenia borealid* i sediment ved dagens anlegg. Areal forflytning vestover vil trolig være gunstig for bestanden da avstanden anleggsrammen øker.

En liten del av tiltakets nordlige fortøyningsliner ligger utenfor avsatt areal for VKA (*Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*) i kommuneplanen til Aure kommune. Disse fortøyningen er foreslått innenfor området markert som V (*Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone*) og en omdisponering av areal vil være nødvendig.

Åkerblå vurderer at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning for endringen i areal ved Fætten. Dette forutsetter risikobasert drift og oppfølging i henhold til etablerte reguleringer og regelverk. Resultater fra strømmålinger og miljøkartlegging (B og C-undersøkelse) viser at området har gode miljø og strømforhold som tåler dagens belastning godt.

5. Kilder

Artsdatabanken (2023) Hentet fra 06.02.2023 <https://artskart.artsdatabanken.no>

Fiskeridirektoratet (2023) Hentet fra 06.02.2023 <https://portal.fiskeridir.no/>

Kommunekart (2023) Arealplaner for området. Lastet ned den 06.02.2023 fra <http://kommunekart.com/>

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 18.03.2020 fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Naturbase (2023) Hentet 06.02.2023 fra <https://kart.naturbase.no/>

NGU (2023) Hentet 06.02.2023 [Mineralressurser \(ngu.no\)](https://ngu.no/mineralressurser)

NVE (2023) Hentet 06.02.2023 fra <https://gis3.nve.no/map/services>

NS9410 (2016) Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, Norsk Standard 36s.

NS9415 (2009) Flytende oppdrettsanlegg - Krav til lokalitetsundersøkelse, risikoanalyse, utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift, Norsk Standard 108s.

Vann-nett (2023). Hentet 06.02.2023 fra <https://vann-nett.no>

Åkerblå (2021a). B-undersøkelse for 10229 Fætten. Rapportnummer 102889-01-001. 03.06.2021

Åkerblå (2021b). C-undersøkelse for 10229 Fætten. Rapportnummer 102888-01-001. 09.08.2021